

НАЦИОНАЛЬНОЕ И НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ В КОНЦЕПЦИИ РИМСКОГО КЛУБА О НОВЫХ КАЧЕСТВАХ ЧЕЛОВЕКА

Хоботов Г.А.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

Римский клуб, как внеправительственная международная организация ученых, в своей деятельности исходит из того, что он не служит интересам той или другой страны, нации или идеологии. Целью своей деятельности он определил содействие осознанию «затруднений человечества» и использование знаний в формировании новых отношений и институтов для исправления кризисной ситуации, в которой оказалось современное человечество. Деятельность человека обернулась для него не только победной, но и разрушительной стороной. Наш мир поднимется на ноги, когда поймет, что

его выздоровление зависит не от каких-либо мероприятий, а от новых идей.

Из шести главных задач человечества, рассматриваемых Римский клубом, коснемся четвертой, связанной с созданием новой мировой обязанности и перспективой развития национальных государств. Национальные государства не могут идти в ногу со временем. Пользуясь правами суверенитета, часто не считают нужным признавать существование наднациональных учреждений и решать проблемы требующие урегулирования на наднациональном уровне. Региональные союзы оказываются менее гибкими, чем межгосударственные коалиции. Тормозятся фундаментальные реформы в рамках системы национальных государств, как показывают поиски сотрудничества по международным экономическим проблемам и по решению вопросов, связанных с международным терроризмом. Их суверенитет перед лицом крупных государств и корпораций остается номинальным и ограниченным.

Сегодня суверенитет национального государства по-прежнему остается краеугольным камнем мирового порядка и приобретает форму культа, осужденного еще А. Тойнби, называвшего его главной религией человечества с кровавым богом Молохом во главе.

А. Печчеи, основатель Римского клуба, заметил, что национальный суверенитет представляет собой в век глобальной империи человека препятствие на пути к его спасению. Сохраняя свое значение руководящего принципа государственного устройства и всего международного здания, он представляет собой синдром нашего прошлого культурного развития.

На смену концепции независимости должен придти подход, основанный на признании многосторонней взаимозависимости всех элементов международной системы. Необходим шаг в сторону от нынешнего анархического и неуправляемого состояния в мире, в основе которого лежит так называемый «суверенитет» хаотического множества конкурирующих и ссорящихся государств, в сторону сначала вынужденного, а потом и вполне сознательного сотрудничества.

Проблема сводится к тому, чтобы выявить пути постепенного преобразования нынешней системы эгоцентрических государств в такое мировое сообщество, в основу которого легла бы система скоординированных центров принятия решений, охватывающих все уровни человеческой организации. Область юрисдикции таких центров должна соответствовать традициям, интересам и проблемам, являющимся общими для различных групп населения.

В основу этого должна быть положена надежда на будущее: через новый Ренессанс человека и гуманизма, через благоговение перед Жизнью в какой бы форме та не выражалась.